**Новый аккредитационный мониторинг школ: о чем нужно знать**

30 ноября прошло Всероссийское совещание по результатам апробации аккредитационного мониторинга в системе общего образования. В апробации приняли участие все субъекты РФ и 175 школ.

Цель госаккредитации образовательной деятельности – это оценка условий реализации образовательных программ и результаты освоения основных образовательных программ.

В следующем году каждая школа будет заполнять те аккредитационные показатели, которые заполняли пилотные школы. Посмотрим на показатели с точки зрения педагога – практика. Предполагается, что каждый показатель так или иначе должен стимулировать учреждение к развитию, а сам мониторинг направлен на выявление рисков снижения качества образования.

Итак, о каких показателях идет речь?

**Наличие электронной информационно-образовательной среды**

Согласитесь, что это данность современной школы. Наибольшие вопросы вызывают показатели «Доступ к цифровой библиотеке» (как его обеспечить и показать, что школа осуществляет работу в этом направлении?) и «Доступ к электронным портфолио обучающихся».

Да, закон «Об образовании в РФ» обязывает школу вести индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрений обучающихся, а также хранение в архивах информации об этих результатах и поощрениях на бумажных и (или) электронных носителях, но реализация этого требования на местах существенно разнится.

В связи с этим возникает вопрос о том, как именно показать, что учет ведется. Ведь у проверяющих не будет доступа к личным кабинетам обучающихся.

**Участие обучающихся в оценочных мероприятиях, проведенных в рамках мониторинга системы образования**

Речь, конечно, о ВПР. Источником данных здесь является ФИСОКО (Федеральная информационная система оценки качества образования). Таким образом, в некоторых показателях, например, по ВПР, данные уже были внесены в систему. Школа не могла внести исправления, но была возможность указать причину несогласия с данными.

В тех показателях, где можно будет собрать информацию автоматизировано, эта информация будет загружена в информационную систему без внесения данных с нашей стороны. А это ощутимо облегчает труд человека, который будет работать с системой.

**Доля педработников, имеющих первую и высшую квалификационную категорию, участвующих в реализации образовательных программ**

Согласитесь, что число педагогов с первой или высшей категорией имеет прямое отношение к качеству образования, этот показатель стимулирует профессиональное развитие педагогов. Всем известны трудности, связанные с процедурой аттестацией, но это тот показатель, который фиксирует профессиональный рост педагогов учреждения. Директор и административная команда в этом вопросе должны, как говорится, «держать руку на пульсе» и создавать условия для того, чтобы мотивировать учителей подавать документы на повышение квалификации.

В Программах развития многих учреждений этот показатель учитывается, отслеживается положительная динамика количества педагогов, получивших или подтвердивших свои категории в результате аттестации, а также прошедших независимую сертификацию профессиональных компетенций.

**Доля педработников, прошедших повышение квалификации по профилю преподаваемого предмета**

Так как учитываются любые курсы повышения квалификации (а это курсы, напомню, от 16 часов), то получить баллы по этому показателю не затруднительно, поскольку повышение квалификации раз в три года – это не только право, но и обязанность учителя.

**Наличие педагогических работников, имеющих диплом магистра, участвующих в реализации образовательных программ**

В рамках апробации было решено посмотреть на результаты по этому показателю. Что такое магистратура, коллеги? Это, по сути, повышение профессионального уровня педагога. Это возможность продолжать научную деятельность, которой так не хватает школе. Понимая это, государство выделяет бюджетные средства для того, чтобы не только бакалавры получали образование в магистратуре, но и закончившие обучение на специалитете, также обладали правом получения бесплатного образования на бюджетной основе по смежному направлению подготовки.

Скорее всего, что ни в одном из учреждений, участвующих в апробации, не считали число завершивших обучение в магистратуре. С одной стороны, в этом не было надобности, так как в учреждениях ведут подсчет педагогов, которые завершили обучение в среднем профессиональном учреждении, а также тех, кто завершил обучение в высшем учебном заведении. И специалитет, и бакалавриат - это уровни высшего образования. Но продолжение обучения в магистратуре – это создание условий для профессионального роста и развития педагогов.

**Доля выпускников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам при прохождении ГИА по образовательным программам основного общего образования**

Проблема заключается в том, что по этому показателю учитываются выпускники без пересдачи. Система не видит причину пересдачи, а это может быть и «досрочно завершил по состоянию здоровья», «не явился по уважительной причине», «2». Этот показатель школы также не вводят самостоятельно, он уже загружен из информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации.

**Другие проблемы**

Возникают вопросы по исполнению некоторых показателей, которые касаются работы малокомплектных, коррекционных школ. Нужно отметить, что при заполнении данных в системе возрастает персональная ответственность директора, так как, например, ссылка на портфолио обычно ведет на сам ресурс. Но посмотреть, что там находится, не представляется возможным.

На самом деле заполнение показателей не вызвало затруднений. Главное, чтобы в дальнейшем выполнение этой работы не вызвало увеличение документационной нагрузки, с которой мы все стараемся бороться.