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**ВВЕДЕНИЕ**

В современных условиях независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности (далее – НОКОУ) является одной из форм общественного контроля и осуществляется с целью информирования участников образовательных отношений (в первую очередь потребителей услуг) о качестве условий предоставления образовательных услуг, которое обеспечивает образовательная организация.

НОКОУ направлена на получение сведений об образовательной деятельности организаций, о качестве условий оказываемых обучающимся услуг при реализации образовательных программ, предоставление участникам отношений в сфере образования соответствующей информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ и улучшения информированности потребителей о качестве условий работы образовательной организации.

Результаты НОКО у организаций предоставляют получателям образовательных услуг дополнительный инструмент для навигации при выборе организации для обучения и, одновременно, являются основой для формирования новых принципов управления образованием – от контроля деятельности образовательных организаций к повышению условий предоставления ими образовательных услуг за счет внешней оценки этих условий со стороны получателей услуг. НОКОУ организаций направлено не столько на достижение конкурентного преимущества образовательных организаций, сколько на выявление и приведение в соответствие условий осуществления образовательной деятельности в соответствии с потребностями получателей услуг.

Система оценки основана на 5 критериях и 15 показателях, позволяет применять единые критерии для образовательных организаций, осуществляющих обучение по образовательным программам различных уровней и видов. Результаты оценки также сопоставимы с аналогичными результатами в других отраслях социальной сферы – культура, социальная защита населения и социально-медицинская экспертиза, медицина.

**Термины и определения**

В настоящем Аналитическом отчете по результатам проведения независимой оценки качества образовательных услуг в образовательных организациях, осуществляющих программы общего образования, сбору и обобщении информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательными учреждениями МР «Кизлярский район» применяются термины с соответствующими определениями:

|  |  |
| --- | --- |
| **Термин/сокращение** | **Определение** |
| Анкетирование | метод проведения социологических опросов, при котором общение между интервьюером и респондентом осуществляется в соответствии с разработанной анкетой  |
| Респонденты | лица, принявшие участие в анкетировании (опросе) |
| Генеральная совокупность | совокупность всех получателей услуг для оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательной организацией |
| Выборочная совокупность (выборка) | часть отобранных объектов из генеральной совокупности, подлежащих опросу |
| Репрезентативность | соответствие характеристик выборки характеристикам генеральной совокупности в целом |
| Исследование | комплекс мероприятий по сбору, обобщению и анализу информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями МР «Кизлярский район», в отношении которых проводится независимая оценка качества в 2024 году |
| Образовательные организации | Образовательные организации МР «Кизлярский район», осуществляющие образовательную деятельность в соответствии с действующим законодательством об образовании в Российской Федерации, в отношении которых проводится независимая оценка качества в 2024 году |
| Инфокарта | Документ, содержащий данные по результатам обследования организации |
| Респондент | лицо, принявшее участие в онлайн-анкетировании |
| Получатели образовательных услуг | обучающиеся организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и их родители (законные представители) |
| Анкета | Бланк, содержащий перечень вопросов и варианты ответов, либо поля для занесения текстовых ответов  |
| Онлайн-анкета | интерактивная анкета, размещенная на согласованном с Заказчиком адресе URL в сети «Интернет» и заполняемая с компьютера или мобильного устройства в режиме онлайн |
| Электронная платформа | Информационная система НОКОУ, используемая Исполнителем для сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательных организаций в Республике. |
| ОО | общее образование (включая начальное общее, основное общее среднее (полное) общее |

# ГЛАВА 1. ОТЧЕТ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СБОРА ИНФОРМАЦИИ О КАЧЕСТВЕ УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

## 1.1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

При проведении сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями используются следующие нормативные правовые акты:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 05 декабря 2017 года № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2018 года № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере образования, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 20 октября 2021 года № 1802 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, а также признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

5. Приказ Министерства труда Российской Федерации от 31 мая 2018 года № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере образования, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

6. Приказ Министерства труда Российской Федерации от 30 октября 2018 года № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

7. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 13 марта 2019 года № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, по основным общеобразовательным программам, основным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам» (далее – приказ Минпросвещения России № 114).

8. Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 07 мая 2019 года № 66н «О составе информации о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, условий оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая единые требования к такой информации, и порядке ее размещения, а также требованиях к качеству, удобству и простоте поиска указанной информации».

9. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14 августа 2020 года № 831 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации».

10. Приказ Минобрнауки России от 09 ноября 2015 года № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи».

11. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 сентября 2020 года № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи».

12. Примеры расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, разработанные Министерством труда Российской Федерации (август 2019 года).

13. Методические рекомендации к Единому порядку расчета показателей с учетом отраслевых особенностей, разработанные Министерством просвещения Российской Федерации (январь 2022 года).

**1.2. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Объект исследования** - образовательные организации Республики.

**Предмет исследования** - качество условий осуществления образовательной деятельности.

## Методы исследования:

Сбор данных по показателям НОКО у осуществлялся методом анкетирования, в том числе с использованием дистанционных и Интернет-ресурсов, наблюдения, визуального осмотра.

Сбор, обобщение и анализ информации, полученной Исполнителем в результате обработки заполненных респондентами анкет, обрабатывались в программах, позволяющих обеспечить валидность и надежность полученных данных.

Инструментарий и алгоритм сбора и обработки информации для проведения НОКОУ осуществлялся в режиме очного анкетирования и в режиме on-line анкетирования.

Обработка данных исследования осуществлялась исключительно для статистических целей при условии обязательного обезличивания персональных данных, полученных от каждого опрошенного, если получение персональных данных необходимо при проведении опроса. Получение персональных данных о получателях образовательных услуг, принимающих участие в исследовании, и их обработка осуществлялись с соблюдением принципов и правил***,*** установленных Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

## 1.3. РАЗРАБОТКА ВОПРОСОВ АНКЕТЫ

При анкетировании выявлялся уровень удовлетворённости условиями осуществления образовательной деятельности. Выявление производилось на основании анкеты. Вопросы анкеты обеспечивали выявление уровня удовлетворённости по следующим показателям:

* удовлетворённость открытостью, полнотой и доступностью информации на информационных стендах;
* удовлетворённость открытостью, полнотой и доступностью информации на официальном сайте;
* удовлетворённость комфортностью условий предоставления услуг в организации;
* удовлетворённость доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации;
* удовлетворённость доброжелательностью и вежливостью работников, обеспечивающих первичный контакт;
* удовлетворённость доброжелательностью и вежливостью работников, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;
* удовлетворённость доброжелательностью и вежливостью работников в дистанционной форме (готовность рекомендовать данную организацию родственникам и знакомым, удовлетворённость графиком работы организации);
* удовлетворённость в целом условиями оказания услуг в организации.

## 1.4. ВЫБОРКА ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Оцениваемые организации – общеобразовательных организаций МР «Кизлярский район».
2. Объем выборочной совокупности респондентов для выявления мнения граждан формируется для каждой образовательной организации в зависимости от общей численности получателей услуг, в данной организации в течение календарного года предшествующего году проведения независимой оценки качества, и составляет 40% от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в одной образовательной организации.
3. Выборка по каждой организации формируется с учётом данных обследования о численности обучающихся.

Таблица 1. Расчёт выборки в организациях

|  |  |
| --- | --- |
| Получатели образовательных услуг | Общеобразовательные организации  |
| Обучающиеся | + лица, достигшие 14 лет |
| Родители (законные представители) | +  |
| Генеральная совокупность | Соответствует сумме общей численности обучающихся и численности обучающихся, достигших 14 лет, в течение календарного года, предшествующего году проведения независимой оценки качества |

При формировании объема генеральной и выборочной совокупности респондентов в одной организации, осуществляющей образовательную деятельность, в зависимости от уровня образования следует руководствоваться Методическими рекомендациями к Единому порядку расчета показателей с учетом отраслевых особенностей, разработанными Министерством просвещения Российской Федерации.

Таблица 2. Фактическая выборка исследования

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование учреждения | Генеральная совокупность | Выборка (анкет) | доля |
|
|
| 1 |   |   |   |   |

**ГЛАВА 2. ОТЧЕТ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ОБОБЩЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О КАЧЕСТВЕ УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Сбор информационных карт образовательных организаций (далее – Инфокарты) проведен с указанием контингента учащихся. Обязательное содержимое инфокарт: ИНН организации, общее количество обучающихся, количество обучающихся, старше 14 лет; ответственное лицо по НОКОУ, адрес электронной почты и телефон.

**Форма представления Инфокарт:**

При проведении сбора и обобщения информации использована:

- информация о деятельности образовательных организаций, подлежащих НОКОУ;

- информация с официальных сайтов образовательных организаций, подлежащих НОКОУ;

- информация, полученная в процессе опросов участников отношений в сфере образования: обучающихся/воспитанников, родителей (законных представителей) обучающихся/воспитанников образовательных организаций, подлежащих НОКОУ;

– информация с материалами статистических данных, размещенных на официальных сайтах исполнительных органов государственной власти Республики Саха (Якутия), органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования на территории Республики Саха (Якутия).

Для обеспечения достоверности, объективности и сопоставимости информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательных организаций по показателям, подлежащим экспертной оценке, расчет показателей производился по формулам, согласованным с Заказчиком в течение 20 дней с момента заключения контракта.

**2.1. ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, РАЗМЕЩЕННОЙ НА САЙТАХ И СТЕНДАХ ОРГАНИЗАЦИИ**

По результатам НОКОУ, проведено обобщение информации на сайтах и стендах организации. Результаты обобщения приведены в Таблице 3.

 Таблица 3. Обобщение информации на сайтах и стендах организации

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование учреждения | Информация на стендах | Информация на официальных сайтах | Способы дистанционного взаимодействия |
|
| 293 | МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №3" | 100% | 98% | 4 |

**2.2. ОБОБЩЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ В ЧАСТИ КОМФОРТНОСТИ УСЛОВИЙ**

Таблица 4. Условия комфортности

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование образовательной организации | Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью | Наличие и понятность навигации внутри обр. организации, | Доступность питьевой воды (наличие работающего кулера), | Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений | Cанитарное состояние помещений обр. организации |
| 293 | МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №3", МР "Мирнинский район» | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

**2.3. ОБОБЩЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ В ЧАСТИ ДОСТУПНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование образовательной организации | Наличие оборудованных групп пандусами/подъемными платформами | Наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов | Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных проемов | Наличие сменных кресел-колясок | Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений  | Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации | Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации Брайля | Возможность представления услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) | Наличие альтернативной версии официального сайта для инвалидов по зрению | Помощь оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение | Наличие возможности предоставления обр. услуг в дистанционном режиме или на дому. |
| 1 |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |

**2.4. ОБОБЩЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ В ЧАСТИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование образовательной организации | Удовлетворённость открытостью, полнотой и доступностью информации на инф. стендах | Удовлетворённость открытостью, полнотой и доступностью информации на оф. сайте | Удовлетворённость комфортностью условий предоставления услуг в организации | Удовлетворённость доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации | Удовлетворённость доброжелательностью и вежливостью раб-в, обесп. первичный контакт | Удовлетворённость доброжелательностью и вежливостью раб-в, обесп. непоср. оказание услуги | Удовлетворённость доброжелательностью и вежливостью раб-в в дист. форме | Готовность рекомендовать данную организацию родственникам и знакомым | Удовлетворённость графиком работы организации | Удовлетворённость в целом условиями оказания услуг в организации |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**ГЛАВА 3. ОТЧЕТ ПО АНАЛИЗУ ИНФОРМАЦИИ О КАЧЕСТВЕ УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

**3.1. ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО КРИТЕРИЯМ И ПОКАЗАТЕЛЯМ**

Средние республиканские баллы составили:

* общий средний балл – 91,6;
* комфортность условий осуществления образовательной деятельности – 99,1;
* доброжелательность и вежливость работников образовательной организации – 98,2;
* удовлетворённость условиями осуществления образовательной деятельности – 98,2;
* открытость и доступность информации – 95,0;
* доступность образовательной деятельности для инвалидов - 67,3.

Таблица 5. Распределение организаций по уровню оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы по уровню оценки качества условий осуществления образовательной деятельности** | **Крит1** | **Крит 2** | **Крит 3** | **Крит4** | **Крит 5** | **ИТОГ** |
| **Отлично (81 -100 баллов)** | 97% | 100% | 12% | 100% | 100% | 100% |
| **Хорошо (61-80 баллов)** | 3% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| **Удовлетворительно (41-60 баллов)** | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| **Неудовлетворительно (21-40 баллов)** | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| **Плохо (0 - 20 баллов)** | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |

Результаты образовательных организаций МР «Кизлярский район» приведены в Таблице.

Таблица 6. Индивидуальные результаты по организациям

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование образовательной организации** | **Открытость и доступность информации** | **Комфортность условий** | **Доступность услуг для инвалидов** | **Доброжелательность, вежливость** | **Удовлетворенность условиями** | **Итоговый балл** | **Место в рейтинге** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**3.2. ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

В среднем, обследованные организации Республики Саха (Якутия) получили оценку по данному критерию на уровне 95,4 баллов из 100 возможных.

По итогам анализа средний республиканский показатель составил:

* по соответствию информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами – 96,2 балла;
* по наличию и функционированию на официальном сайте организации дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг – 89,4 балла;
* по доле получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на официальном сайте организации – 99,3 балла.

Лучшие результаты (100 баллов) показали 46 организаций Республики Результаты образовательных организаций МР «Кизлярский район» приведены в Таблице 7.

Таблица 7. Индивидуальные оценки организаций по критерию открытости и доступности информации

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование организации | Соответствие информации о деятельности ОО размещенной на общедоступных информационных ресурсах НПА РФ | Наличие на сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи  | Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации  | Всего по критерию 1  | Место в рейтинге |
|  |  |  |  |  |  |  |

**3.3. КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

В среднем, обследованные организации Республики Саха (Якутия) получили оценку по данному критерию на уровне 99,1 баллов из 100 возможных.

По итогам анализа средний республиканский показатель составил:

* по обеспечению в организации комфортных условий для предоставления услуг – 99,7 баллов;
* по доле получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг – 98,4 баллов.

По данному критерию 221 организация получили максимальную оценку ( 100 баллов), в том числе:

Таблица 8. Индивидуальные оценки организаций по критерию комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование организации | Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг: | Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность | Всего по критерию 2  | Место в рейтинге |
|  |  |  |  |  |  |

**3.4. ДОСТУПНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ**

По данному критерию отмечается наиболее низкая оценка. В среднем, обследованные организации Республики получили оценку по данному критерию на уровне 67,3 балла из 100 возможных.

По итогам анализа показателей выявлено:

* по доле получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов) - 100 баллов;
* по оборудованию территории, прилегающей к организации и ее помещений с учетом доступности для инвалидов – 36,3 баллов;
* по обеспечению в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими – 66,1 балл.

Таблица 9. Индивидуальные оценки организаций по критерию доступности услуг для инвалидов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование организации | Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов. | Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими. | Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов |  Всего по критерию 3 | Место в рейтинге |
|  |  |  |  |  |  |  |

**3.5. ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ**

В среднем, обследованные организации Республики Саха (Якутия) получили оценку по данному критерию на уровне 98,3 балла из 100 возможных.

По итогам анализа показателей выявлено:

* по доле получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию – 98,3 баллов;
* по доле получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию - 98,3 балла;
* по доле получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия – 98,4 балла.

Таблица 10. Индивидуальные оценки организаций по критерию доброжелательности и вежливости

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование организации | Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников, обеспечивающих первичный контакт и информирование  | Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников, обеспечивающих образовательную деятельность | Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью при использовании дистанционных форм взаимодействия | Всего по критерию 4  | Место в рейтинге |
|  |  |  |  |  |  |  |

**3.6. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В среднем, обследованные организации Республики Саха (Якутия) получили оценку по данному критерию на уровне 98,2 баллов из 100 возможных.

По итогам анализа показателей выявлено, что все показатели принимают высокие значения:

* по показателю «Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым» - 86 баллов;
* по показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации» - 88 баллов;
* по показателю «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации» - 90 баллов.

Индивидуальные результаты приведены в Таблице 11.

Таблица 11. Индивидуальные оценки организаций по критерию удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование организации | Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым  | Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации. | Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации | Всего по критерию 5  | Место в рейтинге |
|  |  |  |  |  |  |  |

**3.7. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ**

В рамках проведения НОКОУ выявлены результаты в территориальном разрезе, в котором наиболее высокие результаты отмечаются в:

Таблица 12. Результаты НОКОУ в территориальном разрезе

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование МР | Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность | Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность | Доступность услуг для инвалидов | Доброжелательность, вежливость работников организации | Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций | Итоговый балл |
|  |  |  |  |  |  |  |

**ГЛАВА 4. СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, РЕГЛАМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ СБОРА И СИСТЕМАТИЗАЦИИ ПЕРВИЧНЫХ ДАННЫХ**

При формировании отчётных материалов, учитывались следующие алгоритмы расчёта показателей:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели | Значи-мость пока-зателя | Параметры, подлежащие оценке | Индикаторы параметров оценки | Значение параметров в баллах | Макси-мальное значениев баллах |
| 1 | Критерий «Открытость и доступность информации об организации социальной сферы» |
| 1.1. | Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами:- на информационных стендах в помещении организации;- на официальных сайтах организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет». | 30% | 1.1.1. Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами | - отсутствует информация о деятельности организации | 0 баллов  | 100 баллов |
| - информация соответствует требованиям к ней (доля количества размещенных материалов в % от количества материалов, размещение которых является необходимым в соответствии с установленными требованиями, переведенных в баллы)  | 1-100 баллов |
| 1.1.2. Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальных сайтах организации в сети "Интернет» перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами | - отсутствует информация о деятельности организации | 0 баллов  |
| - информация соответствует требованиям к ней (доля размещенных материалов в % от количества материалов, размещение которых является необходимым в соответствии с установленными требованиями, переведенных в баллы) | 1-100 баллов |
| 1.2. | Наличие и функционирование на официальном сайте организации дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг:- телефона;- электронной почты;- технической возможности выражения мнения получателем услуг о качестве условий оказания услуг (наличие анкеты или гиперссылки на нее);- электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/ жалобы/ предложения, получение консультации по оказываемым услугам и пр.). | 30% | 1.2.1. Наличие и функционирование на официальном сайте организации дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг:- телефона;- электронной почты;- технической возможности выражения мнения получателем услуг о качестве условий оказания услуг (наличие анкеты или гиперссылки на нее);- электронного сервиса: форма для подачи электронного обращения/жалобы/ предложения;- электронного сервиса: получение консультации по оказываемым услугам;- иного электронного сервиса | - отсутствуют или не функционируют дистанционные способы взаимодействия | 0 баллов | 100 баллов |
| - наличие и функционирование дистанционных способов взаимодействия (от одного до трех способов включительно) | по 30 баллов за каждый способ |
| - в наличии и функционируют более трех дистанционных способов взаимодействия | 100 баллов |
| 1.3. | Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). | 40% | 1.3.1.Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации | доля получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, переведенных в баллы) | 0-100 баллов | 100 баллов |
| 1.3.2. Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" | доля получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, переведенных в баллы) | 0-100 баллов |
| Итого по критерию 1 | 100% |  |  | 100 баллов |
| 2 | Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг» |
| 2.1. | Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг (перечень параметров комфортных условий устанавливается в ведомственном нормативном акте уполномоченного федерального органа исполнительной власти об утверждении показателей независимой оценки качества). | 30% | 2.1.1. Наличие комфортных условий для предоставления услуг, например:- наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью;- наличие и понятность навигации внутри организации;- наличие и доступность питьевой воды;- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;- санитарное состояние помещений организации;- транспортная доступность (доступность общественного транспорта и наличие парковки);- доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте организации, на «Едином портале государственных и функциональных услуг (функций)» (Госуслуги.ру), при личном посещении в регистратуре или у специалиста и пр.);- иные параметры комфортных условий, установленные ведомственным актом уполномоченного федерального органа исполнительной власти | - отсутствуют комфортные условия | 0 баллов | 100 баллов |
| - наличие каждого из комфортных условий для предоставления услуг (от одного до четырех) | по 20 баллов за каждое условие  |
| - наличие пяти и более комфортных условий для предоставления услуг | 100 баллов |
| 2.2. | Своевременность предоставления услуги., | 40% | 2.2.1. Среднее время ожидания предоставления услуги | - превышает установленный срок ожидания  | 0 баллов |  |
| - равен установленному сроку ожидания | 10 баллов | 100 баллов |
| - меньше установленного срока ожидания на 1 день (на 1 час) | 20 баллов |
| - меньше установленного срока ожидания на 2 дня (на 2 часа) | 40 баллов |
| - меньше установленного срока ожидания на 3 дня (на 3 часа) | 60 баллов |
| - меньше установленного срока ожидания не менее, чем на ½ срока  | 100 баллов |  |
| 2.2.2. Своевременность предоставления услуги (в соответствии с записью на прием/консультацию, датой госпитализации/диагностического исследования, графиком прихода социального работника на дом и пр.) | доля получателей услуг, которым услуга была предоставлена своевременно (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, переведенных в баллы) | 0-100 баллов |  |
| 2.3. | Доля получателей услуг удовлетворенных комфортностью предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). | 30% | 2.3.1.Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг | доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, переведенных в баллы) | 0-100 баллов | 100 баллов |
|  | Итого по критерию 2 | 100% |  |  |  | 100 баллов |
| 3 | Критерий «Доступность услуг для инвалидов» |
| 3.1 | Оборудование территории, прилегающей к организации и ее помещений с учетом доступности для инвалидов:- оборудованных входных групп пандусами/подъемными платформами;- выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;- адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;- сменных кресел-колясок;- специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. | 30% | 3.1.1. Наличие на территории, прилегающей к организации и в ее помещениях:- оборудованных входных групп пандусами/подъемными платформами;- выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;- адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;- сменных кресел-колясок;- специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации | - отсутствуют условия доступности для инвалидов | 0 баллов | 100 баллов |
| - наличие одного условия | 20 баллов |
| - наличие двух условий | 40 баллов |
| - наличие трех условий | 60 баллов |
| - наличие четырех условий | 80 баллов |
| - наличие пяти условий | 100 баллов |
| 3.2 | Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);- наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению;- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование);- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому. | 40% | 3.2.1. Наличие в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);- наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению;- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование);- наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому | - отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими | 0 баллов | 100 баллов |
| - наличие одного условия | 20 баллов |
| - наличие двух условий | 40 баллов |
| - наличие трех условий | 60 баллов |
| - наличие четырех условий | 80 баллов |
| - наличие пяти и более условий | 100 баллов |
| 3.3 | Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов). | 30% | 3.3.1.Удовлетворенность доступностью услуг для инвалидов | доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов, переведенных в баллы) | 0-100 баллов | 100 баллов |
|  | Итого по критерию 3 | 100% |  |  |  | 100 баллов |
| 4 | Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организаций социальной сферы» |
| 4.1. | Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). | 40% | 4.1.1.Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной/ приемного отделения/-регистратуры/кассы и прочие) при непосредственном обращении в организацию | доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, переведенных в баллы) | 0-100 баллов | 100 баллов |
| 4.2. | Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). | 40% | 4.2.1.Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (врачей/социальных работников/ преподавателей/экскурсоводов и прочие) при обращении в организацию | доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, переведенных в баллы) | 0-100 баллов | 100 баллов |
| 4.3. | Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). | 20% | 4.3.1.Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/ жалоб/ предложений, записи на прием/получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) | доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, переведенных в баллы) | 0-100 баллов | 100 баллов |
|  | Итого по критерию 4 | 100% |  |  |  | 100 баллов |
| 5 | Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг» |
| 5.1. | Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). | 30% | 5.1.1.Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым  | Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, переведенных в баллы) | 0-100 баллов | 100 баллов |
| 5.2. | Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). | 20% | 5.2.1 Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг, например:- наличием и понятностью навигации внутри организации;- графиком работы организации | доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, переведенных в баллы) | 0-100 баллов | 100 баллов |
| 5.3. | Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). | 50% | 5.3.1.Удовлетворенность получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации  | доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, переведенных в баллы) | 0-100 баллов | 100 баллов |
|  | Итого по критерию 5 | 100% |  |  |  | 100 баллов |

**ГЛАВА 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование организации | Выявленные Недостатки |
|  |  | отсутствуют |